

ChristenUnie
dhr. J. van Groos
Mr. van Coothstraat 71
5141 ER WAALWIJK

ons kenmerk Z18-013459
uw schrijven 27 augustus 2018
uw kenmerk

behandeld door Mevr. SFAM Brooijmans
e-mail sbrooijmans@waalwijk.nl
telefoonnummer 0416 – 683 456


doc.nr. TMAO-18-0083109
verzonden

onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 37 RvO
Schriftelijke vragen ChristenUnie inzake Het Fort 101

Geachte heer Van Groos,

U heeft ons op 27 augustus 2018 vragen gesteld op basis van artikel 37 van het Reglement van Orde. Hieronder vindt u in cursief uw vragen met daaronder onze antwoorden.

Vraag 1 en 2

Wat is er belangrijker dan het zo snel en zo goed mogelijk informeren van direct belanghebbenden? Welke inspanningen hebt u verricht om te voorkomen dat de omwonenden uw besluit uit de krant moesten vernemen?

Antwoord

Wij hebben op donderdagmiddag 5 juli 2018 besloten om de bezwaren gegrond te verklaren en de betreffende vergunning alsnog te weigeren. De besluiten zijn zo snel mogelijk daarna ondertekend en verzonden. Dit heeft plaatsgevonden op 6 juli 2018. In principe worden de besluiten dan op 7 juli 2018 bezorgd. Tevens heeft wethouder Daandels het besluit op 6 juli 2018 aan de – voormalige – vergunninghouder overhandigd.

Vanwege de maatschappelijke onrust die was ontstaan door de betreffende huisvesting en vragen hierover vanuit de pers, vonden wij het noodzakelijk om zo snel mogelijk openheid van zaken te geven over onze beslissing. Op zaterdag 7 juli om 12:00 uur heeft het Brabants Dagblad een artikel gepubliceerd op hun internetpagina. Het is mogelijk dat bezwaarmakers dit artikel iets eerder hebben gelezen dan dat de besluiten op hun bezwaarschiften hen hebben bereikt.

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de door inspreekster genoemde en overige bij u gemelde voorvallen?

Antwoord 3

Wij hebben als college informatie ingewonnen over de meldingen die zijn gedaan bij de gemeente, politie en bij pandbeheerder Covebo. Die informatie komt niet geheel overeen met het verhaal dat is gedaan door de inspreekster. In de raadsinformatiebrief van 29 augustus 2018 wordt per klacht een reactie gegeven. Wij verwijzen u naar deze raadsinformatiebrief.

Vraag 4

In dit land is blowen (op eigen grondgebied) door volwassenen toegestaan. Kan tegen die achtergrond het ruiken van wietlucht als overlast worden aangemerkt?

Antwoord 4

Wij kunnen als college niet handhavend optreden tegen het roken van wiet op eigen grondgebied. Wanneer er klachten of meldingen hierover binnenkomen, worden deze doorgezet naar de pandbeheerder omdat het mogelijk in strijd is met de door hen opgestelde huisregels.

Vraag 5

In welke mate vindt u burenoverlast acceptabel? En gelden voor arbeidsmigranten andere normen dan voor andere burenen?

Antwoord 5

De wijze waarop overlast wordt ervaren is vaak subjectief. Wij kunnen alleen beoordelen op basis van feitelijke constatering. Die worden per specifiek geval beoordeeld. Bij (subjectieve) overlast wordt daarom vaak ingezet op bemiddeling. Voor arbeidsmigranten gelden daarbij geen andere normen.

Vraag 6

Is het juist dat de uitspraak op het bezwaar van de pandeigenaar kan inhouden dat hij Het Fort 101 aan meer dan 5 personen mag blijven verhuren en dat u daarom niet handhavend optreedt? Zo neen, waarom treedt u niet handhavend op?

Antwoord 6

Dat is juist. In de uitspraak van 9 mei 2018 stelt de voorzieningenrechter uitdrukkelijk ter discussie of de huisvesting van arbeidsmigranten in dit geval wel in strijd is met het bestemmingsplan. De voorzieningenrechter heeft echter nog geen eindoordeel gegeven over het initiatief in relatie tot het bestemmingsplan. Het is mogelijk dat de rechter in de uitspraak op het beroepsschrift tot het oordeel komt dat de kamerbewoning is toegestaan.

Vraag 7

Als de uitspraak luidt dat wel een vergunning nodig is (waardoor het maximum van 5 gaat gelden), heeft de gemeente dan in de ogen van het college de verantwoordelijkheid te zorgen dat er geschikte huisvesting komt voor de 10 huurders die het pand Het Fort 101 moeten verlaten?

Antwoord 7

Neen, er bestaat geen verantwoordelijkheid voor het zorgen van geschikte huisvesting voor de huurders die het pand Het Fort 101 moeten verlaten. Dit is een verantwoordelijkheid van de eigenaar van het pand.

Wij gaan ervan uit u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
HET COLLEGE VAN WAALWIJK,
de secretaris,

de burgemeester,

J.H. Lagendijk

drs. A.M.P. Kleijngeld