

College van Waalwijk  
Postbus 10150  
5140 GB Waalwijk

Datum: januari 2019

Betreft: schriftelijke vragen op grond van artikel 47 van het Reglement van Orde  
Onderwerp:

Geachte leden van het College,

Op 15 november 2018 heeft onze fractie tijdens de vragenronde van de raadsvergadering 4 vragen gesteld naar aanleiding van het feit dat er nog geen nieuwe exploitant voor zalencentrum Zidewinde te Sprang-Capelle bekend was. Toen is alleen de 1<sup>e</sup> vraag (Is er al een nieuwe exploitant?) door de wethouder beantwoord met de mededeling dat het zoeken van een exploitant een verantwoordelijkheid van het stichtingsbestuur was en dat waarschijnlijk binnenkort goed nieuws kon worden gemeld. Echter omdat na 4 weken nog steeds niets was vernomen, heeft onze fractie tijdens de raadsvergadering op 13 december 2018 dezelfde 4 vragen herhaald. Door de plaatsvervangend portefeuillehouder is opnieuw slechts de 1<sup>e</sup> vraag beantwoord met de mededeling dat er vorderingen waren, die waarschijnlijk zouden leiden tot een presentatie in week 51. Dan konden ook onze andere vragen mogelijk van een antwoord worden voorzien.

Op 19 december 2018 ontving de gemeenteraad een digitale bestuurdersbrief, waarin bekend werd gemaakt dat het stichtingsbestuur gelukkig erin was geslaagd een nieuwe beheerder aan te trekken. Met die mededeling is ook de 2<sup>e</sup> vraag (Zo nee, bent u bereid om de verenigingen die nu huizen in Zidewinde, elders in het dorp onderdak te verlenen?) vervallen, maar de antwoorden op de vragen 3 en 4 zijn nog steeds niet beantwoord.

Achteraf bezien lijkt erop dat onze fractie beter het instrument van schriftelijke vragen ex artikel 47 van het Reglement van Orde had kunnen gebruiken. Dan hadden we in ieder geval binnen 30 dagen een inhoudelijke reactie op die vragen ontvangen. Overigens leert de ervaring dat we dan mogelijk nog geen echt antwoord hadden gekregen.

Omdat de onbeantwoorde vragen nog steeds relevant zijn, stellen wij ze nu alsnog schriftelijk en voegen daaraan nog enkele vragen toe. Want in de bestuurdersbrief van 13 december 2018 verwijst u naar een bestuurdersbrief van 15 mei 2018. Afgezien van het feit dat u waarschijnlijk raadsinformatiebrief 23-18 bedoelt, valt nog een belangrijk verschil tussen beide brieven op. Want in de brief van 15 mei schrijft het college dat op 23 april 2018 in de eerste "bouwvergadering is afgesproken dat het vertrek van W-Events geen reden is om de verbouwing te vertragen".

W-Events was de exploitant tot einde 2018. De verbouwing dient ertoe om een transparante ontmoetingsruimte waarin de collectie van de bibliotheek, leescafé, foyer en restaurant moeiteloos in elkaar overgaan. Tegelijk met de verbouwing zou ook een aantal "noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden" worden verricht. Echter tot op heden is nog geen enkele bouwactiviteit waargenomen en lijkt het erop dat er gewacht is met het aantreden van de nieuwe exploitant die mogelijk een inbreng wil hebben in de verbouwingsplannen.

Opmerkelijk is ook dat voor de verbouwing van Zidewinde de raad een krediet van € 282.493 beschikbaar heeft gesteld, terwijl nu een voorstel bij de raad ligt om bovenop een bedrag van € 388.636 nog eens € 450.804 vrij te geven voor het bouwen van een hal voor opslag van decorstukken door Waalwijkse amateurverenigingen. Zalencentrum Zidewinde is voor Sprang-Capelle een belangrijke voorziening, die vergeleken met bijvoorbeeld Den Bolder in Waspik al een stuk minder te bieden heeft. Tijdens de korte discussie op 15 november 2018 heeft onze fractie aangegeven zich te verbazen over het feit dat het college zich zeer actief inzet voor het realiseren van een opslag voor amateurverenigingen in Waalwijk, terwijl de amateurverenigingen in Sprang-Capelle die thuis zijn in Zidewinde door de gemeente ogenschijnlijk aan hun lot worden overgelaten. De wethouder stelde dat dit het vergelijken van appels met peren was. Dit alles brengt ons tot het stellen van de volgende vragen:

1. Het is niet denkbeeldig dat nu de overgang van oude naar nieuwe beheerder in zo'n laat stadium plaatsvindt, het zalencentrum gedurende de eerste maanden minder boekingen heeft; hebt u er zicht op of het stichtingsbestuur in staat is om in 2019 de eerste maanden huur te betalen?
2. Hoe denkt u überhaupt om te moeten gaan met de kwetsbare situatie dat de voor de leefbaarheid in Sprang-Capelle zo'n belangrijke voorziening afhankelijk is van één exploitant?
3. Kunt u uitleggen dat de verbouwing geen vertraging heeft gekend, terwijl van april tot en met december niets zichtbaars is gebeurd?
4. Mocht er toch sprake zijn van vertraging, kunt u dan verklaren waarom de gemeenteraad hierover niet is geïnformeerd en kunt u mede gezien de snelle stijging van de bouwkosten iets zeggen over het nog toereikend zijn van het budget?
5. Volgens ons betekent 'noodzakelijk' dat geen uitstel mogelijk is, dat de omstandigheden tot ingrijpen dwingen; welke definitie van het begrip noodzakelijk hanteert u?
6. Kunt u de uitspraak van de wethouder onderbouwen dat het verschillend omgaan met huisvesting ten behoeve van amateurverenigingen in Waalwijk en Sprang-Capelle het vergelijken van appels met peren is?
7. Kunt u met voorbeelden aantonen dat amateurverenigingen, zoals de heemkundekring en toneelclub, in Sprang-Capelle voor u net zo belangrijk zijn als die in Waalwijk en dat u ze daarom in alle opzichten gelijkwaardig behandelt?

Met grote belangstelling wachten wij uw beantwoording af.

Hoogachtend,  
mede namens de fractie van de ChristenUnie,

Jan van Groos